

<b>Plats och tid</b>	Lessebo kommunkontor lokal Rottnen, måndag 20 maj 2024 kl. 13:00-15:35
<b>Beslutande</b>	Anders Johansson (s) ordf Joakim Strååt (v) v ordf Jim Lindberg (s) Ann-Charlotte Löfgren Utter (sd)
<b>Övriga deltagare</b>	Conny Axelsson, samhällsbyggnadschef Neira Dedic, verksamhetsutvecklare/nämndsekreterare Annika Sandgren, myndighet- och planeringschef Matilda Johansson, registrator/administratör Isac Mihlté, byggnadsinspektör §§ 30–31, 33, 36 Daniel Kronvall-Hellbring, byggnadsingenjör §§ 30–31, 33 Sofia Edlund Renbjörk, planarkitekt § 32 Lisa Lindgren, miljö- och hälsoskyddsinspektör §§ 34–36 Annika Wall, miljö- och hälsoskyddsinspektör §§ 34–36
<b>Utses att justera</b>	Ann-Charlotte Löfgren Utter
<b>Justeringens plats och tid</b>	Lessebo kommunkontor 2024-05-20 16:00

<b>Underskrifter</b>	<b>Sekreterare</b> _____ <b>Paragrafer 28–37</b> Neira Dedic
	<b>Ordförande</b> _____ Anders Johansson
	<b>Justerande</b> _____ Ann-Charlotte Löfgren Utter

## Anslag/bevis

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

<b>Organ</b>	Myndighetsnämnden		
<b>Sammanträdesdatum</b>	2024-05-20		
<b>Datum för anslags uppsättande</b>	2024-05-21	<b>Datum för anslags nedtagande</b>	2024-06-11
<b>Förvaringsplats för protokollet</b>	Lessebo kommunkontor		
<b>Underskrift</b>	_____ Neira Dedic		

## Förteckning över Myndighetsnämndens ärenden

§ 28	Val av justerare		3
§ 29	Fastställande av föredragningslistan		4
§ 30	Information från samhällsbyggnadsförvaltningen	2024/8-1.2.7	5
§ 31	Delårsrapport för myndighetsnämnden april 2024	2024/43-1.4.1	6
§ 32	██████████ Föreläggande om olovlig utförd bastuflotte inom strandskyddat område		7 - 9
§ 33	Kosta 3:69, Beslut om åtgärdsföreläggande gällande enkelt avhjälpt hinder		10 - 15
§ 34	Delegation av beslutanderätt för ärenden inom avfallshantering	2024/40-1.3.1	16
§ 35	Tillsynsplan Enskilda avlopp 2024–2025	2024/39-4.14.1	17
§ 36	Redovisning av delegationsbeslut	2024/2-1.2.3	18
§ 37	Delgivningar och rapporter	2024/1-1.2.7	19

§ 28

## Val av justerare

### **Beslut**

Myndighetsnämnden utser Ann-Charlotte Löfgren Utter (sd) till att justera protokollet.

§ 29

## Fastställande av föredragningslistan

### **Beslut**

Myndighetsnämnden beslutar att fastställa föredragningslistan i enlighet med utsänd kallelse.

§ 30

Dnr 2024/8-1.2.7

## Information från samhällsbyggnadsförvaltningen

### Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att notera informationen till protokollet.

### Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadschef Conny Axelsson, myndighet- och planeringschef Annika Sandgren byggnadsinspektör Isac Mihlté och byggnadsingenjör Daniel Kronvall-Hellbring informerar om följande punkter:

- Detaljplaner
- Riskanalys vid tillsyn, hot, våld samt skada
- Rutin för otillåten påverkan-tjänstepersons beslut
- Riskanalys vid tillsyn och arbete i fält
- Tillgänglighet i bygglovsprocessen

§ 31

Dnr 2024/43-1.4.1

## Delårsrapport för myndighetsnämnden april 2024

### Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att godkänna redovisningen av delårsrapport för april 2024.

### Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsförvaltningen redovisar ekonomisk rapport samt kommentarer för myndighetsnämnden april 2024.

I nuläget visar den politiska verksamheten ett positivt resultat på 23 tkr. Prognos för året är + 66 tkr.

### Beslutsunderlag

Delårsrapport april 2024 (2024-05-10)  
Tjänsteskrivelse 2024-05-10

**Beslutsexpediering**  
Kommunstyrelsen

---

Justerande sign

Utdragsbestyrkande

§ 32

Dnr MN-2024-181

## ██████████ Föreläggande om olovlig utförd bastuflotte inom strandskyddat område

### Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att:

1. Förelägga ██████████, att snarast, dock senast inom 4 veckor från delgivningen av detta beslut,
  - a. avlägsna bastuflotten som placerats ovan vattenytan på fastighet ██████████ inom strandskyddat område.
  - b. söka strandskyddsdispens för bastuflotten som placerats ovan vattenytan på fastighet ██████████ inom strandskyddat område.
2. ██████████ ska bekräfta utförd åtgärd till Myndighetsnämnden,
  - a. genom att skicka in foton till Myndighetsnämnden efter att bastuflotten tagits bort.
  - b. genom inskickad strandskyddsdispens.

### Avgift

Myndighetsnämnden kommer att debitera för den handläggningstid som läggs på tillsynsärendet. Taxan är timbaserad och är fastställd av kommunfullmäktige 2023-11-20 § 137. Avgift för handläggande av detta tillsynsärende uppgår till 5120 kronor. Faktura skickas separat.

### Lagstöd

Beslutet tas med stöd av 7 kap. 13–18 §§ och med hänvisning till 26 kap. 9 § Miljöbalken (1998:808).

### Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsförvaltningen mottog en anonym anmälan om olovlig byggnation den 12 april 2024. Klagomålet gällde att någon hade anlagt en bastuflotte intill befintlig brygga, på fastigheten ██████████. Ett tips inkom till kommunen att ägaren av åtgärden hade kommunicerat via sociala medier (se bifogad handling om utdrag från sociala medier). Kommunen undersökte frågan och bedömde att bastuflotten ägdes av ██████████. Området är beläget i den sydvästra delen av Hovmantorps tätort, i sjön Rottnen. Området ska vara tillgängligt för allmänheten samt vara en god livsmiljö för djur- och växtliv. Vattenområdet för del av ██████████ är inte detaljplanlagt, och för sjön Rottnen råder ett utökat strandskydd 200 m från strandlinjen upp på land och i vattnet.

Efter att anmälan inkom till kommunen har strandskyddshandläggare på Lessebo kommun den 30 april 2024 varit ute på plats och gjort en inspektion. Besöket fotodokumenterades (se bifogad handling med foton och karta från inspektionen).

Klagomålet kommunicerades med ägare till fastigheten [REDACTED] [REDACTED] som bedömdes vara ägaren till den utförda åtgärden, och gavs möjlighet att lämna sin syn. Den 11 maj 2024 inkom skrivelser från [REDACTED] till Myndighetsnämnden. Skrivelserna bifogas i sina helheter (se bifogad handling med motivering).

### Motivering till beslutet

Bedömning har delvis utgått från mål M 2657–15 där Mark- och miljööverdomstolen konstaterade att en byggnad på en flotte kräver dispens enligt 7 kap. 15 § 1 miljöbalken. Där byggnaden på flotten bland annat var avsedd att användas som värmestuga.

Mark- och miljööverdomstolen har även i det vägledande avgörandet MÖD 2020:4 ansett att en bastubåt var att betrakta som en byggnad och att den var så stadigvarande förtöjd att den krävde dispens från strandskyddsbestämmelserna. I MÖD-fallet konstaterade domstolen att bastubåtens konstruktion bestod av fyra väggar och ett tak som uppförts på en flotte med utombordsmotor. Bastubåten tog turer cirka en gång i månaden under båtsäsongen och låg annars förtöjd på platsen. Domstolen ansåg att bastubåten var stadigvarande förtöjd så att den träffades av förbudet mot uppförande av nya byggnader. Domstolen ansåg att bastubåten, även om den inte skulle anses vara en byggnad, utgjorde en anläggning som enligt domstolens uppfattning hindrade eller avhöll allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt. Bastubåten var därmed förbjuden och dispenspliktig även med tillämpning av 7 kap. 15 § 2 miljöbalken.

I Nacka tingsrätt, mål M 5359–20 konstaterade MÖD att en bastuflotte stred mot strandskyddsbestämmelserna. Domstolen prövade om det åberopade särskilda skälet i 7 kap. 18 c § 3 miljöbalken var tillämpligt, alltså om anläggningen för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området. Domstolen konstaterade att en bastu inte måste ligga vid vatten eller vara placerad på en flotte. Behovet av bastu kan i stället tillgodoses på annan plats inom fastigheten.

Av 7 kap. 15 § p.1-4 Miljöbalken framgår bland annat att nya anläggningar, byggnader, bryggor etc. inte får uppföras inom strandskyddsområde om strandskyddet inte är upphävt i detaljplanen. Byggnaden eller anläggningar får inte hindra eller avhålla allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt. Kommunen får, i det enskilda fallet ge dispens från förbudet om vissa särskilda skäl uppfylls. Skälen framgår av 7 kap. 18 c § MB.



Myndighetsnämnden bedömer att ingen av dess beaktandepunkter uppfylls i detta fall. Gällande bastuflotte kräver strandskyddsdispens från kommunen. För uppförande av bastuflotte på annans fastighet krävs även tillstånd från markägare.

Enligt 26 kap. 9, 14 §§ MB får en tillsynsmyndighet meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas.

Bastuflotten betraktas som en byggnad och bedöms påverka och ha en avhållande effekt på det rörliga friluftslivet och negativ påverkan på allmänhetens möjligheter att beträda och vistas inom området genom att verka privatiserande.

### Upplysningar

Länsstyrelsen kan komma att överpröva detta beslut, vilket ska ske inom tre veckor från det att beslutet kom in till Länsstyrelsen (Miljöbalken 7 kap. 18 §).

Underteckna och returnera det delgivningskvitto som följer med detta beslut. Kvittot är frankerat och adresserat. Att skriva under delgivningskvittot innebär inte att man accepterar beslutet, endast att man har tagit emot det.

Tillsynsmyndigheten ska anmäla misstanke om överträdelser av regler i Miljöbalken eller i föreskrifter som meddelas med stöd av Miljöbalken eller Polis- och Åklagarmyndigheten om det finns misstanke om brott enligt 26 kap. 2 § MB. Anmälan till åklagare har gjorts. Myndighetsnämnden har ingen uppfattning om fastighetsägare i aktuellt ärende har något ansvar för åtgärden enligt 29 kap. 8 § MB utan detta ankommer på andra myndigheter att utreda och avgöra. Nämnden har endast skyldighet att anmäla åtgärden vid misstanke om brott mot reglerna i Miljöbalken.

### Beslutsunderlag

Anonymt klagomål, daterad 2024-04-12

Kommunicering 2024-05-06

Motivering, daterad 2024-05-11

Foton från inspektion och karta 2024-04-30

Utdrag från sociala medier 2024-05-06

Upplysning om hur man överklagar beslutet

Nedlagd handläggningstid 2024-05-06

Tjänsteskrivelse 2024-05-13

Skrivelse 2025-05-17

### Beslutsexpediering

Fastighetsägare och berörda sakägare

Länsstyrelsen i Kronobergs län

---

Justerande sign

Utdragsbestyrkande

§ 33

Dnr MN-2022-338

## Kosta 3:69, Beslut om åtgärdsföreläggande gällande enkelt avhjälp hinder

### Beslut

Myndighetsnämnden beslutar med stöd av 11 kap. 19§ att förelägga fastighetsägaren, Fastighetsbolaget Kosta Köpmanshus AB, att:

1. Enligt 11 kap. 19§ Plan- och bygglagen, PBL, snarast, dock senast 12 månader från att beslutet vinner laga kraft avhjälpa hindret att ta sig mellan de tre våningsplanen i huvudbyggnaden på fastigheten Lessebo Kosta 3:69 genom att installera ny hiss, alternativt tillgängliggöra befintlig lagerhiss för allmänheten.
2. Enligt 11 kap. 19§ Plan- och bygglagen, PBL, sätta upp tydlig skyltning vid rullbanden om att dessa inte är tillgängliga. Skylten ska även informera om var den tillgängliga vägen ner eller upp finns. Skyltningen ska sättas upp snarast, dock senast 3 månader från att beslutet vinner laga kraft.

Om föreläggandet inte följs kan byggnadsnämnden enligt 11 kap. 27 § PBL besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

### Motivering

2022-05-13 inkom en anmälan gällande bristande tillgänglighet på Kosta Outlet, en galleria i 3 våningar som upptar en byggnadsarea på ca 2520 kvm och inrymmer ca 15 butiker fördelade på de tre våningsplanen. Myndighetsnämnden har enligt Plan- och bygglagen (PBL) 11 kap 5§ provat förutsättningarna och behovet av att ingripa eller besluta om påföljd i tillsynsärendet på fastigheten Lessebo Kosta 3:69.

Vid tillsynsbesök 2023-09-27 uppmättes lutningen i rullbanden till 21,5%, motsvarande 1:4,65. Enligt de allmänna råden i Boverkets Byggregler, BBR, (2011:6) 3:1222 får en ramp luta högst 1:12 för att minimera risken att någon ska välta, en lutning på 1:12 motsvarar 8,33%.

2022-08-19 utfördes tillsynsbesök med rullstol. Rullstolen fick inget fäste och vid försök att åka uppåt stannade rullstolen vid botten. Vid försök att åka nedåt fick rullstolen inget fäste och lutningen gjorde att det inte gick att hålla rullstolen låst. Rullstolen gled okontrollerat nedåt och kunde enbart stoppas genom att sätta ner fötterna, vilket inte är möjligt för majoriteten som sitter i rullstol. Personal informerade om att gäster i rullstol använder lagerhiss i dagsläget, om

inte ledsagare eller annan medhjälpare klarar av att hålla emot rullstolen i rulltrappan.

I tillgänglighetsdokumentationen, som inkom 2006-01-11 i samband med att byggnaden uppfördes, konstateras att "lutningen är så brant att rullstolar tippas" samt att "rullbandet har en för brant lutning för rullstolar". Det är sammantaget enkelt att konstatera att rullbanden inte är tillgängliga.

Grundförfattningen BFS 1993:57 började gälla 1994 och gällde fortfarande delvis under uppförandet av den aktuella byggnaden, däri anges att "hiss eller annan lyftanordning krävs för att bostäder eller lokaler skall vara tillgängliga för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga." Gällande regler har alltså inte följts vid uppförandet av byggnationen. I det vägledande rättsfallet från 2020-08-27 i mål nr 2019-P 6912 framför Boverket att "De krav som gäller vid uppförande av en ny byggnad inte upphör att gälla när byggnaden är färdig. Om det senare visar sig att de krav som gällde när byggnaden uppfördes inte är uppfyllda kan byggnadsnämnden förelägga om rättelse." Vidare anger Boverket i sitt yttrande till domen att om bygglovets har följts så kan föreläggandet enbart omfatta de tekniska egenskapskraven, men om bygglovets inte har följts kan rättelsen omfatta samtliga delar.

Tillgänglighet är både ett utformningskrav och ett tekniskt egenskapskrav. I bygglovets har rulltrappans utformning godtagits och även tillgänglighetsutlåtandet har inkommit innan bygglov beviljats. Det är därmed inte möjligt att förelägga fastighetsägaren att utföra rättelse utifrån att tillgänglighetskraven frångåtts vid uppförande.

Enligt Plan- och bygglagen, PBL, 8 kap. 2§ så ska "hinder mot tillgängligheten till eller användbarhet av lokaler dit allmänheten har tillträde trots första stycket alltid avhjälpas, om hindret med hänsyn till de praktiska och ekonomiska förutsättningarna är enkelt att avhjälpa."

Den aktuella byggnaden är en lokal dit allmänheten har tillträde och rullbandens nuvarande utförande tillgodoser inte tillgängligheten till de olika våningarna, utan utgör snarare en säkerhetsrisk för rullstolsburna, samt rullatoranvändare. Boverket anger att installera en hiss normalt inte räknas som ett enkelt avhjälpt hinder. Skrivelsen indikerar att det finns undantag och det som avgör är om det är praktiska enkelt att installera en hiss i den aktuella byggnaden och de ekonomiska förutsättningarna hos fastighetsägaren.

I tillgänglighetsdokumentet, som inkom i samband med att bygglov söktes, anges att lagerhissen ska utformas så att den vid en framtida utbyggnad kan användas som en rullstolshiss. Ordförande för Fastighetsbolaget Kosta Köpmanshus AB, Christian Bjelk, angav i sitt yttrande 2023-03-27 "Fastighetsbolaget Kosta Köpmanshus kommer dock att ta med sig investeringen gällande hiss i kommande planer för investeringar." Den praktiska möjligheten att installera en hiss kan antas vara enkel att avhjälpa då det både tagits höjd för lösning vid

uppförandet av byggnationen och ordförande uttryckt att planen finns med i framtida investeringar.

Det avgörande i frågan i ärendet är fastighetsägarens, Fastighetsbolaget Kosta Köpmanshus AB, ekonomiska förutsättningar att enkelt avhjälpa hindret.

Enligt årsredovisningen för Fastighetsbolaget Kosta Köpmanshus AB för år 2023 hade bolaget en nettoomsättning på drygt 23 miljoner kr och ett eget kapital på drygt 60 miljoner kr. Enligt inkommen skrivelse är den uppskattade kostnaden för en hiss ca 700 000 kr, vilket motsvarar ca 3% av omsättningen för föregående år och knappt 1% av det egna kapitalet.

Fastighetsägaren bedöms utifrån årsredovisningen från 2023 ha en god förmåga att bära kostnaden, därmed kan installation av hiss anses vara ett enkelt avhjälpt hinder i detta fall.

Kostnaden för tydlig skyltning anses vara låg och kan därmed anses rymmas inom 8 kap 2§, PBL.

Enligt 11 kap. 19§ så får Myndighetsnämnden förlägga den som har rådighet över hindret att inom en viss tid vidta en åtgärd om denne låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt denna lag.

Om skyltning inte finns är det en stor risk för att rullstolsburna personer använder rullbanden utan att ha kännedom om risken förrän de redan åkt ut på rullbanden. Detta kan leda till allvarliga olyckor, både för de rullstolsburna personerna, men även för andra som riskerar att bli påkörda av rullstolen.

### Ärendebeskrivning

2022-05-13 inkom en anmälan gällande bristande tillgänglighet på Kosta Outlet, en galleria i 3 våningar som upptar en byggnadsarea på ca 2520 kvm och inrymmer ca 15 butiker fördelade på de tre våningsplanen. Myndighetsnämnden har enligt Plan- och bygglagen (PBL) 11 kap 5§ provat förutsättningarna och behovet av att ingripa eller besluta om påföljd i tillsynsärendet på fastigheten Lessebo Kosta 3:69.

Vid tillsynsbesök 2023-09-27 uppmättes lutningen i rullbanden till 21,5%, motsvarande 1:4,65. Enligt de allmänna råden i Boverkets Byggregler, BBR, (2011:6) 3:1222 får en ramp luta högst 1:12 för att minimera risken att någon ska välta, en lutning på 1:12 motsvarar 8,33%.

2022-08-19 utfördes tillsynsbesök med rullstol. Rullstolen fick inget fäste och vid försök att åka uppåt stannade rullstolen vid botten. Vid försök att åka nedåt fick rullstolen inget fäste och lutningen gjorde att det inte gick att hålla rullstolen låst. Rullstolen gled okontrollerat nedåt och kunde enbart stoppas genom att sätta ner fötterna, vilket inte är möjligt för majoriteten som sitter i rullstol. Personal informerade om att gäster i rullstol använder lagerhiss i dagsläget, om

inte ledsagare eller annan medhjälpare klarar av att hålla emot rullstolen i rulltrappan.

I tillgänglighetsdokumentationen, som inkom 2006-01-11 i samband med att byggnaden uppfördes, konstateras att "lutningen är så brant att rullstolar tippas" samt att "rullbandet har en för brant lutning för rullstolar". Det är sammantaget enkelt att konstatera att rullbanden inte är tillgängliga.

Grundförfattningen BFS 1993:57 började gälla 1994 och gällde fortfarande delvis under uppförandet av den aktuella byggnaden, däri anges att "hiss eller annan lyftanordning krävs för att bostäder eller lokaler skall vara tillgängliga för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga." Gällande regler har alltså inte följts vid uppförandet av byggnationen. I det vägledande rättsfallet från 2020-08-27 i mål nr 2019-P 6912 framför Boverket att "De krav som gäller vid uppförande av en ny byggnad inte upphör att gälla när byggnaden är färdig. Om det senare visar sig att de krav som gällde när byggnaden uppfördes inte är uppfyllda kan byggnadsnämnden förelägga om rättelse." Vidare anger Boverket i sitt yttrande till domen att om bygglovet har följts så kan föreläggandet enbart omfatta de tekniska egenskapskraven, men om bygglovet inte har följts kan rättelsen omfatta samtliga delar.

Tillgänglighet är både ett utformningskrav och ett tekniskt egenskapskrav. I bygglovet har rulltrappans utformning godtagits och även tillgänglighetsutlåtandet har inkommit innan bygglov beviljats. Det är därmed inte möjligt att förelägga fastighetsägaren att utföra rättelse utifrån att tillgänglighetskraven frångåtts vid uppförande.

Enligt Plan- och bygglagen, PBL, 8 kap. 2§ så ska "hinder mot tillgängligheten till eller användbarhet av lokaler dit allmänheten har tillträde trots första stycket alltid avhjälpas, om hindret med hänsyn till de praktiska och ekonomiska förutsättningarna är enkelt att avhjälpa."

Den aktuella byggnaden är en lokal dit allmänheten har tillträde och rullbandens nuvarande utförande tillgodoser inte tillgängligheten till de olika våningarna, utan utgör snarare en säkerhetsrisk för rullstolsburna, samt rullatoranvändare. Boverket anger att installera en hiss normalt inte räknas som ett enkelt avhjälpt hinder. Skrivelsen indikerar att det finns undantag och det som avgör är om det är praktiska enkelt att installera en hiss i den aktuella byggnaden och de ekonomiska förutsättningarna hos fastighetsägaren.

I tillgänglighetsdokumentet, som inkom i samband med att bygglov söktes, anges att lagerhissen ska utformas så att den vid en framtida utbyggnad kan användas som en rullstolshiss. Ordförande för Fastighetsbolaget Kosta Köpmanshus AB, Christian Bjelk, angav i sitt yttrande 2023-03-27 "Fastighetsbolaget Kosta Köpmanshus kommer dock att ta med sig investeringen gällande hiss i kommande planer för investeringar." Den praktiska möjligheten att installera en hiss kan antas vara enkel att avhjälpa då det både tagits höjd för lösning vid

uppförandet av byggnationen och ordförande uttryckt att planen finns med i framtida investeringar.

Det avgörande i frågan i ärendet är fastighetsägarens, Fastighetsbolaget Kosta Köpmanshus AB, ekonomiska förutsättningar att enkelt avhjälpa hindret.

Enligt årsredovisningen för Fastighetsbolaget Kosta Köpmanshus AB för år 2023 hade bolaget en nettoomsättning på drygt 23 miljoner kr och ett eget kapital på drygt 60 miljoner kr.

Enligt inkommen skrivelse är den uppskattade kostnaden för en hiss ca 700 000 kr, vilket motsvarar ca 3% av omsättningen för föregående år och knappt 1% av det egna kapitalet. Fastighetsägaren bedöms utifrån årsredovisningen från 2023 ha en god förmåga att bära kostnaden, därmed kan installation av hiss anses vara ett enkelt avhjälp hinder i detta fall. Kostnaden för tydlig skyltning anses vara låg och kan därmed anses rymmas inom 8 kap 2§, PBL.

Enligt 11 kap. 19§ så får Myndighetsnämnden förlägga den som har rådighet över hindret att inom en viss tid vidta en åtgärd om denne låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt denna lag.

Om skyltning inte finns är det en stor risk för att rullstolsburna personer använder rullbanden utan att ha kännedom om risken förrän de redan åkt ut på rullbanden. Detta kan leda till allvarliga olyckor, både för de rullstolsburna personerna, men även för andra som riskerar att bli påkörda av rullstolen.

### Ärendebeskrivning

2006-03-23 beviljades bygglov för nybyggnad av affärshus på fastigheten Lessebo Kosta 3:69. Byggnaden uppfördes med rullband mellan våningsplanen som var utformade för att underlätta transporten med kundvagnar, men med en lutning som är alldeles för brant för att vara godkänd ur tillgänglighetsaspekt.

2022-05-13 inkom ett klagomål på att rullbanden i byggnaden inte är tillgängliga och att de utgör en säkerhetsrisk. 2022-08-19 utfördes ett tillsynsbesök där det konstaterades att rullbanden inte är tillgänglighetsanpassade.

2022-12-29 skickades en skrivelse till fastighetsägaren som informerade om att bristen anses som ett enkelt avhjälp hinder med hänseende till fastighetsägaren ekonomiska förutsättning att bära kostnaden. Fastighetsägaren uppmanades då att avhjälpa hindret mellan de olika våningsplanen, förslagsvis genom installation av en hiss eller på annat sätt. Förslag på åtgärd eller tidsplan skulle inkomma senast 2023-03-30.

2023-03-27 inkom yttrande från ordförande från Fastighetsbolaget Kosta Köpmanshus AB som framförde att eftersatt underhåll på rullbandet har gjort att friktionen försämras och som leder till att rullstolen inte får fäste. Tvätt av rullbanden skulle utföras 2023-03-27. I yttrandet framför även ordförande att en total uppskattad



kostnad för installation av hiss skulle uppgå till ca 700 k och att investeringen i dagsläget är för stor för företaget att hantera men att åtgärden ska tas med i framtida planer på investeringar.

2023-05-16 gjordes ett återbesök på fastigheten och rullbanden var fortfarande inte tillgängliga. Bedömningen kommunicerades med fastighetsägaren som har getts möjlighet att inkomma med ytterligare yttranden inför beslut om åtgärdsföreläggande

2023-06-21 tog Myndighetsnämnden ett beslut om åtgärdsföreläggande för åtgärdande av enkelt avhjälp hinder. Myndighetsnämnden beslutade att fastighetsägaren till Lessebo Kosta 3:69 skulle inkomma med en redogörelse för tänkt lösning av tillgänglighetsbristen gällande tillgång till de olika våningsplanen i huvudbyggnaden, samt att sätta upp en tydlig skyltning vid rullbanden som informerar om säkerhetsriskerna och hänvisar till tillgängliga alternativ.

2023-07-10 överklagade fastighetsbolaget Kosta Köpmanshus AB beslutet och framförde att tillgänglighetskraven uppfylldes i samband med byggnationen och att inga ändringar har gjorts sedan dess. I överklagan framhävs även att eget kapital inte kan avgöra bolagets möjlighet att bära kostnaden och att bolaget är så pass högt belånade att det inte finns några ekonomiska möjligheter att bära kostnaden på 700 000 kr för en hiss. Fastighetsägaren uppger även i överklagan att rullbanden fungerar för rullstolar.

2023-08-23 upphävde länsstyrelsen Myndighetsnämndens beslut med motiveringen att det inte framgått tillräckligt tydligt varför åtgärderna krävs och att det inte finns möjlighet att genom 11 kap 19 § PBL förelägga om att inkomma med dokumentation eller redovisning. Länsstyrelsen tog inte ställning till om det i det specifika fallet kan anses att installation av hiss är ett enkelt avhjälp hinder. Ärendet fortsattes såldes hanteras. 2023-09-27 gjordes nytt tillsynsbesök där lutningen uppmättes med digitalt vattenpass. 2024-04-12 genomfördes en genomgång av bygglovet som beviljades 2006 och tillgänglighetsbeskrivningen från bygglovsärendet med Dnr: PM-2006-12 upprättades i gällande ärende.

### **Beslutsunderlag**

Anmälan 2022-05-13

Protokoll platsbesök 2022-08-22

Tjänsteanteckning 2022-12-29

Yttrande 2023-03-27

Protokoll återbesök 2023-05-31

Myndighetsnämndens beslut 2023-06-21

Överklagan 2023-07-10

Länsstyrelsens beslut 2023-08-23

Protokoll återbesök 2023-09-27

Tillgänglighetsdokumentation 2024-04-12

Årsredovisning för Kosta Köpmanshus AB 2024-05-08

Tjänsteskrivelse 2024-03-14

### **Beslutsexpediering**

Fastighetsägare och klagande

---

Justerande sign

Utdragsbestyrkande

§ 34

Dnr 2024/40-1.3.1

## Delegation av beslutanderätt för ärenden inom avfallshantering

### Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att delegera beslutanderätt för dispensansökningar och andra ärenden inom avfallshantering till miljö- och hälsoskyddsinspektör.

Delegation görs för ärenden där kommunen är tillsynsmyndighet och som avser handläggning av ansökningar och tillsyn enligt krav i Miljöbalk (1998:808) 15 kap. och Avfallsförordning (2020:614) 3 kap.

Beslutet är fattat med stöd av 7 kap. 5 § kommunallagen.

### Motivering

En nämnd får uppdra åt en anställd hos kommunen att besluta på nämndens vägnar i en viss grupp av ärenden.

Beslutanderätt i ärenden med liknande handläggning är delegerad till miljö- och hälsoskyddsinspektör.

### Ärendebeskrivning

Med anledning av nya krav i avfallsförordningen har det uppkommit nya ärendetyper som myndighetsnämnden inte har delegerat beslutanderätt i till miljö- och hälsoskyddsinspektör.

Än så länge är det tre av kommunens livsmedelsbutiker som har ansökt om dispens från krav på separat utsortering av bioavfall. Dispensansökningar kan väntas från samtliga livsmedelsbutiker och för fler av de nya kraven.

Då kommunen är tillsynsmyndighet inom avfallshantering ansvarar myndighetsnämnden för tillsyn över de verksamheter som berörs av de nya kraven.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2024-04-29



§ 35

Dnr 2024/39-4.14.1

## Tillsynsplan Enskilda avlopp 2024–2025

### Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att godkänna föreslagen tillsynsplan enligt 9 kap 7 § miljöbalken ska avloppsvatten avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

### Ärendebeskrivning

Tillsynsplanen för enskilda avlopp är tänkt att strukturera upp och underlätta arbetet med kommunens tillsynsarbete. Syftet med samhällsbyggnadsförvaltningens tillsynsprojekt är att alla enskilda avloppsanläggningar i Lessebo kommun ska uppfylla gällande lagkrav och därmed bidra till att Sveriges miljö kvalitetsmål samt vattenförvaltningens mål nås.

Idag finns ingen fastställd tillsynsplan och det har uppkommit ett behov av att ta fram en sådan. Behovet har synliggjorts i samband med kommunens arbete med att ta fram en Vattentjänstplan. Tillsynsplanering är ett verktyg för att uppfylla lagkrav inom området.

### Beslutsunderlag

Tillsynsplan enskilda avlopp 2024–2025, daterad 2024-05-13  
Tjänsteskrivelse, daterad 2024-05-13

§ 36

Dnr 2024/2-1.2.3

## Redovisning av delegationsbeslut

### Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att godkänna redovisningen av delegationsbesluten.

### Ärendebeskrivning

En genomgång av aktuella delegationsärenden inom miljö- och byggområdet leds av ordförande enligt bilagd ärendelista.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2024-05-13

Delegationslista bygg 2024-03-14– 2024-05-12

Delegationslista miljö 2024-03-14– 2024-05-12

Delegationslista övrigt 2024-03-14– 2024-05-12

§ 37

Dnr 2024/1-1.2.7

## Delgivningar och rapporter

### Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att notera informationen till protokollet.

### Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsförvaltningen redovisar inkomna delgivningar, rapporter m.m. för myndighetsnämnden. Denna gång har följande inkommit för delgivning:

Länsstyrelsen i Kronobergs län	Beslut för kännedom - Ansvarsutredning avseende avhjälpandeåtgärder inför åtgärd, för föroreningar vid SEA glasbruksområde på fastigheten Hulterstad 2:3 med flera (2024-03-22)
Kommunstyrelsen	Beslut KF 2024-04-29 Beslut om ansvarsfrihet för nämnder och styrelsen 2023 (2024-05-03) Beslut KF 2024-04-29 Barnbokslut för Lessebo kommun 2023 (2024-05-03) Barnbokslut 2023 (2024-05-13)
Polismyndigheten	Beslut för kännedom - Tillståndsbevis för sprängning, Trafikverket (2024-04-22) Tillståndsbevis hotell- och pensionatsrörelse - Gökaskratts Camping (2024-04-22)
Samhällsbyggnadsnämnden	Underrättelse om samråd för Kosta 36:102 och del av Kosta 36:13 (2024-04-16)

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2024-05-13