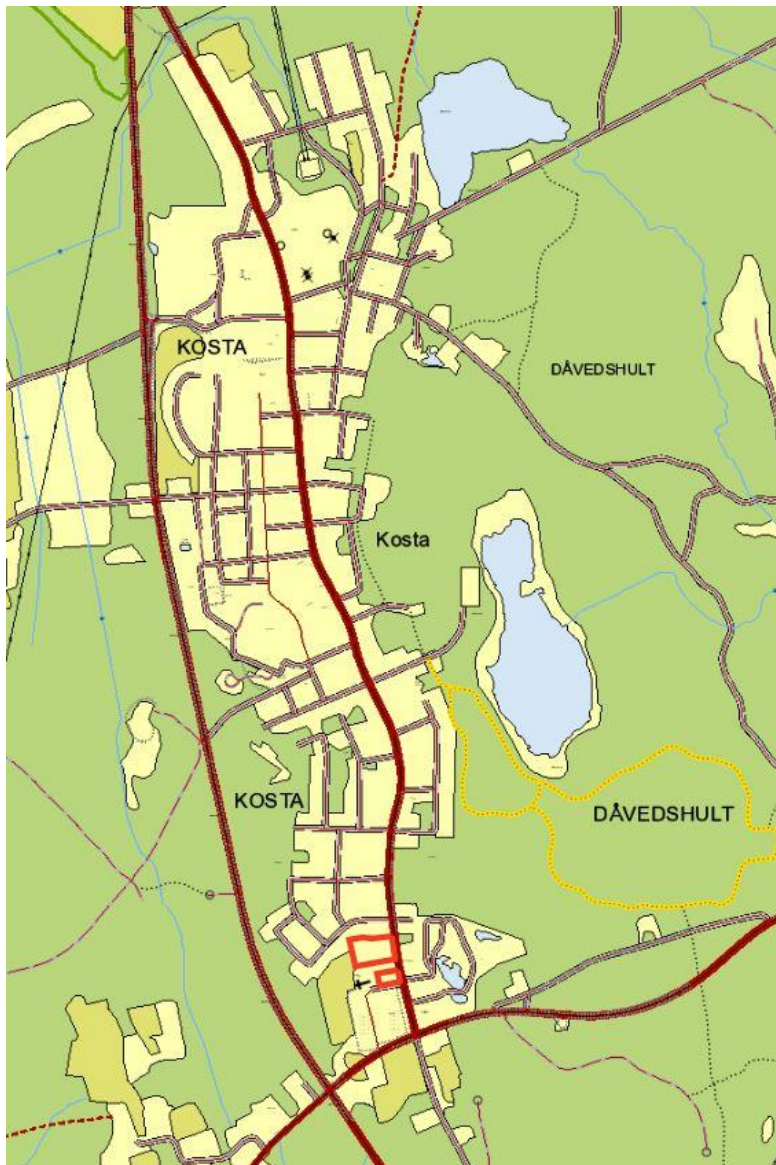


# Granskningsredogörelse

## Detaljplan för Ekeberga 1:9 m.fl, Kosta, Lessebo kommun, Kronobergs län



Planområdets lokalisering

## Innehållsförteckning

Granskningens genomförande.....	3
Detaljplanens genomförande .....	3
Redovisning av synpunkter, erinran och förslag.....	3
Inkomna synpunkter.....	3
1. Länsstyrelsen .....	3
Bemötande.....	4
2. Trafikverket.....	4
Bemötande.....	4
3. E.ON .....	4
Bemötande.....	4
4. Lantmäteriet.....	4
Bemötande.....	5
5. Villaägarna Kronoberg .....	5
Bemötande.....	5
6. Kommunstyrelsen .....	5
Bemötande.....	5
7. Region Kronoberg .....	5
Bemötande.....	5

## Granskningens genomförande

Förslaget till detaljplan har varit ute på granskning under perioden 19:e januari till och med den 5:e februari. Efter granskingen ska de synpunkter som har kommit in under yttrandetiden sammanställas i en granskningsredogörelse. I redogörelsen gör kommunen ett ställningstagande till eventuella ändringar.

## Detaljplanens genomförande

Detaljplanen genomförs med standardförfarande, vilket innebär att förslaget skickas ut för samråd och granskning innan antagande.

## Redovisning av synpunkter, erinran och förslag

Under granskningstiden har samhällsbyggnadsförvaltningen tagit emot 7 st yttranden.

## Inkomna synpunkter

### 1. Länsstyrelsen

#### LÄNSSTYRELSENS SAMMANFATTANDE SYNPUNKTER

Länsstyrelsen har 2020-10-23 lämnat samrådsyttrande i ärendet. Länsstyrelsen kan konstatera att kommunen har tagit hänsyn till inkomna synpunkter. Revideringar och förtydliganden har gjorts i planhandlingarna gällande bland annat plankartans utformning samt bullerfrågor.

Länsstyrelsen har inga invändningar avseende de frågor som kan vara överprövningsgrundande enligt 11 kap. 10 § PBL.

#### GOD BEBYGGD MILJÖ

Länsstyrelsen ser positivt på att den kulturhistoriska miljön skyddas. Enligt miljö kvalitetsmålet God bebyggd miljö ska natur- och kulturvärden tas tillvara och utvecklas. Vi ser därför positivt på förändringar i planen vad gäller avgränsning och förtydligande av planbestämmelser på Ekeberga 1:9, samt att kommunen ser över utnyttjandegraden på fastigheten.

Vad gäller Ekeberga 1:27 uppger kommunen att huvudbyggnadens exteriör inte bedöms ha sådana kulturhistoriska värden att det finns skäl att lägga till rivningsförbud eller andra skyddsbestämmelser i plankartan. Länsstyrelsen anser att bostadshuset på Ekeberga 1:27 har betydande miljöskapande kvaliteter som en del av kyrkomiljö tillhörande Ekeberga kyrka (före detta kantorsbostad). Vi vill återigen påpeka att byggnadens ursprungliga utseende både i fråga om volym och utformnings samt materialmässigt i stort sett är bevarat. Om man utgår från äldre fotodokumentation som bland annat finns på Smålands museums webbplats har byggnadens exteriör inte ändrats nämnvärt. Länsstyrelsens menar att detta är viktigt att värna om och uppmanar kommunen att ta fram en kulturhistorisk inventering för att klargöra byggnadens kulturhistoriska värden och därefter precisera bestämmelserna.

Utformningsbestämmelserna f<sub>1</sub> som reglerar fasadmateriell och färgsättning ser vi positivt på, men detta kan dock bli otillräckligt för att bevara kulturmiljönsgenuina karaktär.

## DAGVATTEN HANTERING

Länsstyrelsen anser att ytterligare reglering skulle vara bra för att säkerställa en god dagvattenhantering i området. Som planbestämmelserna är utformade idag finns det inget hinder mot hårdgörning av mark. En hög andel hårdgjord yta skulle kunna försvåra lokalt omhändertagande av dagvatten. Länsstyrelsen bedömer det lämpligt att exempelvis ange en högsta hårdgörningsgrad eller avsätta en yta för hantering av dagvatten.

### *Bemötande*

Samhällsbyggnadsförvaltning har full förståelse för Länsstyrelsens synpunkter men kommunen vidhåller sin bedömning från samrådstiden; att huvudbyggnadens ursprungliga arkitektur har förvanskats genom åren och bedöms i sammanhanget inte ha längre sådana kulturhistoriska värden att det finns skäl att ge det rivningsförbud eller andra skyddsbestämmelser i plankartan. Det finns också en planbestämmelse som anger att fasadmaterial ska vara av trä och målas med kulör där ursprunglig eller befintlig färgsättning är vägledande. Eventuell förändring av färgsättning ska bestämmas i samråd med Myndighetsnämnden.

Bestämmelse "b1" om att endast 80% av markytan får hårdgöras införs. Denna planbestämmelse gäller för fastigheten Ekeberga 1:9.

### **2. Trafikverket**

Inga statliga vägar berörs av planförslaget. Trafikverket har inget att erinra mot föreslagen ändring av detaljplan.

### *Bemötande*

Noteras.

### **3. E.ON**

E.ON har inget mer att erinra. E.ON noterar dock under avsnitt "Tekniska frågor/ledningar" i planbestämmelserna att det står "E.ON dessutom bekostas eventuella förändring eller flytt av ledningar av exploatören". För att inte syftningsfel uppstår önskar vi att meningen ändras till exempelvis "Eventuella kostnader i samband med planens genomförande så som flyttningar eller ändringar av E.ON:s befintliga anläggningar bekostas av exploatören".

### *Bemötande*

Upplýsningen beaktas och arbetas in i planbeskrivningen.

### **4. Lantmäteriet**

För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras

U-område i plankartan är beläget i annan sträckning än vad ledningsrätt akt 0761-04/11.1 enligt förrättningskarta. U-område ska enligt planbeskrivning överensstamma med befintlig ledningsrätt, vilket den inte gör.

Egenskapsgränsen som lagts till omkring  $q_1$ ,  $r_1$ ,  $f_1$ , utestänger övriga egenskapsbestämmelser från att gälla i dessa områden (runt  $q_1$ ,  $r_1$ ,  $f_1$ ). Om avsikten är att övriga egenskapsbestämmelser ska gälla även i dessa områden behöver dessa läggas till även i dessa områden.

Delar av planen som bör förbättras

Koordinatkryss saknas i plankartan.

*Bemötande*

Plankarta och uppgifter om ledningsrätt akt 0761-04/11.1 har justerats och ritats om enligt Lantmäteriets önskemål.

Grundkartan kompletteras med koordinatkryss.

**5. Villaägarna Kronoberg**

Villaägarna Kronoberg har fått tillfälle att yttra sig rubricerat detaljplaneförslag och tillstyrker i yttrande detaljplaneförslaget och ser positivt på att planen skyddar och värnar om den ursprungliga prästgårdens karaktär och att kyrkomiljöns karaktär förstärks och bevaras.

*Bemötande*

Noteras.

**6. Kommunstyrelsen**

Kommunstyrelsen beslutar att man inte har något att erinra på förslaget till ny detaljplan.

*Bemötande*

Noteras.

**7. Region Kronoberg**

Region Kronoberg har inget att erinra.

*Bemötande*

Noteras.

Sayf Noel  
Planarkitekt  
Samhällsbyggnadsförvaltningen