



## Laga kraft

Dom, 2022-04-25

Avgörandet beträffande Lessebo kommun (KN0761) har vunnit laga kraft 2022-05-16.

Avgörandet beträffande Hans Mukka har vunnit laga kraft 2022-05-16.



## **PARTER**

### **Klagande**

Hans Mukka  
Strandgatan 4  
365 42 Hovmantorp

### **Motpart**

Lessebo kommun  
Lessebo kommun

365 31 Lessebo

## **ÖVERKLAGAT BESLUT**

Lessebo kommuns beslut den 9 november 2021 i ärende nr 2020/359-4.3.3, se bilaga 1

## **SAKEN**

Ändring av detaljplan, Hovmantorp 5:1 (Linnebäck 3), Lessebo kommun

---

## **DOMSLUT**

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

---

## BAKGRUND

Kommunstyrelsen i Lessebo kommun beslutade den 9 november 2021, dnr 2020/359-4.3.3, att anta ändring av detaljplan för del av Hovmantorp 5:1 (Linnebäck 3).

Kommunstyrelsens beslut har nu överklagats av Hans Mukka till mark- och miljödomstolen.

## YRKANDEN M.M.

**Hans Mukka** har yrkat att Lessebo kommun river upp tidigare beslut att ta bort den lokalgata med vändplan som tidigare funnits för åtkomst till fastigheterna Stranden 1 och 2.

Till stöd för sitt överklagande har han huvudsakligen anfört följande. Att bilda en ny privatfastighet med en storlek på nästan 1 700 m<sup>2</sup> i ett tidigare centralt beläget grönområde, genom att ta bort en befintlig gata med vändplan som används för åtkomst till två andra fastigheter, saknar helt sakliga skäl.

I ett första skede informerade Lessebo kommun om att det skulle bildas tre till fyra fastigheter (bostäder) på det tidigare så kallade Strandtorget. För att få plats med denna preliminära planlösning, togs den då befintliga lokalgatan med tillhörande vändplan i väster och norr utmed kvarteret Stranden bort och ersatts med en betydligt smalare GC-väg. Vändplanen togs bort helt. Detta medförde att åtkomligheten till fastigheterna Stranden 1 och 2 försämrades avsevärt. För det fall bilkörning på GC-vägen inte tillåts tas åtkomligheten bort helt. Detta påpekades redan vid den då aktuella samrådsrundan. Det lovades då muntligen att GC-vägen skulle breddas utmed kvarteret Stranden.

Med den nuvarande planlösningen går det inte att med bil, släp, båttrailer eller husvagn komma in till hans infart på nordöstra hörnet av Stranden 1. Detta var aldrig något problem tidigare. Nu när det enbart verkar bli en fastighet med en storlek på hela 1 693 m<sup>2</sup> har hela anledningen med att ersätta den tidigare lokalgatan med

vändplanen fallit. Lessebo kommun bör således utnyttja denna förmodligen sista möjlighet att undanröja uppkomna problem. I stället för att genomföra den antagna ändringen, bör kommunstyrelsen byta en del av de ca 152 m<sup>2</sup> som fastigheten Linneback 3 kommer att kunna disponera fritt, mot ett markområde för bredare avslut på GC-vägen i nordväst. Detta skulle möjliggöra åtkomst till fastigheterna Stranden 1 och 2.

## DOMSKÄL

### *Prövningsramen*

Vid överprövning av ett kommunalt beslut att anta, ändra eller upphäva en detaljplan ska enligt 13 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900) (PBL) den myndighet som prövar överklagandet endast pröva om det överklagade beslutet strider mot någon rättsregel på det sätt som klaganden har angett eller som annars framgår av omständigheterna. Om domstolen vid en prövning finner att beslutet strider mot en rättsregel ska beslutet som huvudregel upphävas i sin helhet, annars ska beslutet fastställas i sin helhet. Delvis upphävande eller ändringar av beslutet får endast göras om kommunen har medgett det eller om det är fråga om ändringar av ringa betydelse. Mark- och miljödomstolen har således inte möjlighet att på eget initiativ eller på uppmaning från de klagande besluta om annan utformning av detaljplanen.

Av utredningen framgår att syftet med den antagna ändringen är att omplacera ett markreservat (u-område – avsett för ledningar under mark) som inte ligger där befintliga ledningar ligger. Vidare innebär ändringen att delar av prickmarken som u-området berör tas bort. De ändringar som Hans Mukka redogjort för i sitt överklagande omfattas inte av kommunstyrelsens beslut och ligger således utanför domstolens prövningsram.

Även om detaljplanen inte kan ändras så som Hans Mukka yrkat bedömer domstolen att hans överklagande rimligen får anses innefatta ett yrkande om det aktuella detaljplanebeslutet ska upphävas. Ett sådant yrkande ska tas upp och prövas av mark- och miljödomstolen (jfr. 27 § lag [1996:242] om domstolsärenden samt Mark- och miljööverdomstolens dom den 30 oktober 2012 i mål P 7793-12).

*Allmänna utgångspunkter*

Enligt 1 kap. 2 § PBL är det en kommunal angelägenhet att planlägga användningen av mark och vatten, det så kallade kommunala planmonopolet. Det är kommunen själv som, inom vida ramar, avgör hur marken ska användas inom den egna kommunens gränser.

Vid planläggningen ska enligt 2 kap. 1 § PBL både allmänna och enskilda intressen beaktas.

Enligt 2 kap. 2 § PBL ska planläggning syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning.

Enligt 2 kap. 3 § PBL ska planläggning med hänsyn till natur- och kulturvärden, miljö- och klimataspekter främja bl.a. en ändamålsenlig struktur och en estetiskt tilltalande utformning av bebyggelse, grönområden och kommunikationsleder, en från social synpunkt god livsmiljö som är tillgänglig och användbar för alla samhällsgrupper, samt bostadsbyggande och utveckling av bostadsbeståndet.

Enligt 2 kap. 6 § PBL ska bebyggelse vid planläggning utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till bland annat stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan, skydd mot trafikolyckor och andra olyckshändelser samt trafikförsörjning och behovet av en god trafikmiljö.

Av 2 kap. 9 § PBL framgår att planläggning av markområden samt lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk inte får ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket kan medföra sådan påverkan på omgivningen som innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Vidare framgår av 4 kap 36 § PBL att en detaljplan ska vara utformad med skälig hänsyn till befintliga bebyggelse-, äganderätts- och fastighetsförhållanden som kan inverka på planens genomförande.

Mark- och miljödomstolen gör följande bedömning.

Mark- och miljödomstolen anser att kommunstyrelsen handlagt planärendet på ett formellt korrekt sätt, att de inte gjort en felaktig bedömning i avvägningen mellan motstående allmänna och enskilda intressen samt att de inte gått utöver deras befogenheter enligt 1 kap. 2 § PBL. Vidare kan den aktuella ändringen inte anses innebära en sådan betydande olägenhet för klaganden som avses i 2 kap. 9 § PBL att detaljplanen av denna anledning inte skulle kunna godtas. Några andra skäl att upphäva kommunstyrelsens beslut att anta ändring av detaljplanen har enligt mark- och miljödomstolens mening inte framkommit. Överklagandet ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (MMD-02)

Överklagande senast den 16 maj 2022.

Lena Pettersson

Lars Fransson

---

I domstolens avgörande har chefsrådmannen Lena Pettersson, ordförande, och tekniska rådet Lars Fransson deltagit. Föredragande har varit beredningsjuristen Johanna Nilsson.

Ink. 2021-12-08

Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum

2021-11-09

Akt: P6162/21  
Aktbil... 2... enhet... 3:2

§ 231

Dnr 2020/359-4.3.3

SBN 2021/102-4.2.2

2021-11-09

MÅLN: 2021-12-08

MÅLN: P 6162-21

2021-11-09

## Antagande av detaljplan för del av Hovmantorp 5:1 (Linnebäck 3, Strandtorget)

### Beslut

Kommunstyrelsen beslutar att anta ändring av detaljplan för del av Hovmantorp 5:1 (Linnebäck 3).

### Ärendebeskrivning

#### Detaljplanens läge

Planområdet är beläget söder om Hovmantorps centrala delar. I väster gränsar området till kv. Stranden, i norr till sjön Rottnen, i öster till kv. Linnebäck och Nygatan samt i söder till Strandgatan.

#### Lagstöd

Detaljplanen handläggs med ett begränsat förfarande enligt 5 kap Plan- och bygglagen (PBL).

PBL 5 kap. 27–32 §§ ”Antagande av en detaljplan”.

#### Detaljplanens syfte

Syftet med detaljplanen är att omplacera ett markreservat (u-område – avsett för ledningar under mark) som inte ligger där befintliga ledningar ligger inom markerat området på gällande detaljplan och fastigheten Linnebäck 3. Ledningsomläggning har gjorts på fastigheten och ledningarna har dragits på annat håll, vilket innebär att u-området fyller inte längre någon funktion. Ändringen innebär även att delar av prickmarken som u-området berör tas bort. Ändringen bedöms följa gällande detaljplans syfte.

#### Bakgrund

Kommunstyrelsen tog beslut 2021-06-08 att ge samhällsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att upprätta en ändring av detaljplan för det utpekade området. Planförslaget överensstämmer med Lessebo kommuns ÖP, antagen 2018. Planen har handlagts som ett begränsat förfarande, vilket innebär att detaljplanen kan antas direkt, om alla sakägare ger sitt samtycke under samrådet.

Planförslaget har varit föremål för samråd och under samrådet gavs statliga myndigheter, kommunala förvaltningar, sakägare och andra som berörs möjlighet att lämna synpunkter. Samrådsredogörelse har sammanställts efter samrådet och yttrandena föranledde inga ändringar av planhandlingarna. Samtliga sakägare har givit sitt samtycke och ingen har motsagt sig ändringen, vilket innebär att det inte längre finns någon möjlighet att lämna synpunkter på denna detaljplan. Någon granskning av detaljplanen kommer därmed inte att ske.

Justerande sign

Utdragsbestyrkande

**Beslutsunderlag**

Arbetsutskottets protokoll 2021-10-19 § 174  
Samhällsbyggnadsnämnden 2021-10-08 § 117  
Plankarta 2021-09-16  
Planbeskrivning 2021-09-16  
Samrådsredogörelse 2021-09-16  
Tjänsteskrivelse 2021-09-20

**Beslutsexpediering**

Samhällsbyggnadsnämnden  
Länsstyrelsen  
Lantmäteriet  
Trafikverket  
EON

---

Justerande sign

Utdragsbestyrkande





## Hur man överklagar

MMD-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

### Så här gör du

1. Skriv mark- och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn samt aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i domen.

### Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar mark- och miljödomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).