

Undersökning för miljökonsekvensbeskrivning

Detaljplan för Kosta 2:117 och Ekeberga 1:16, Kosta Lodge

Kosta samhälle
Lessebo kommun
Kronobergs län

Denna checklista utgör underlag för att bedöma behovet av en miljökonsekvensbeskrivning samt för att avgränsa vilka typer av miljöpåverkan som behöver beskrivas. Bedömningarna är preliminära. Ny kunskap som tillförs detaljplanearbetet kan innebära att bedömningarna i denna checklista måste omvärderas.

Planens syfte:

Planens syfte är att möjliggöra en utveckling av Kosta Lodge turistverksamhet inom nuvarande område för verksamheten på fastigheten Ekeberga 1:16 och för ett område norr om befintlig verksamhet på fastigheten Kosta 2:117. Den utveckling som planeras är äventyrsgolfbana, cykelbana, beachvolleybollplan, padelbanor, ställplatser för husbilar/husvagnar, stugor, servicehus och restaurang. Området planläggs för hotell, camping, handel och idrottsaktiviteter. Ny infart planeras i den västra delen av planområdet. Befintlig damm planeras att fördjupas.

Förändringar i samband med ny detaljplan			
Synpunkter	Påverkan/ ja	Ingen påverkan/ nej	Kommentarer
Förändrad markanvändning?	X		En del av skogsmarken i norra delen av området (bostäder i gällande plan) planeras för ställplatser för husbilar/husvagnar. I södra delen planeras för idrottsaktiviteter, restaurang och fler stugor på mark som i huvudsak är natur i gällande plan.
Ökad exploatering?	X		
Behov av följdinvesteringar?		X	
Krav på ändringar av omgivande markanvändning?		X	
Medför detaljplanen så negativa effekter att förebyggande åtgärder eller kompensationsåtgärder behöver vidtas?		X	

Gällande regleringar och skyddsvärden			
Synpunkter	Påverkan/ ja	Ingen påverkan/ nej	Kommentarer
Riksintressen: 3–4 kap MB		X	Området ligger inom riksintresseområde för totalförsvaret enligt 3 kap 9 §. Området är Kosta skjutfält – TM0028. Den del som berör planområdet är ett <i>Öppet område av betydelse, Lågflygningsområde med påverkansområde</i> . Ett geografiskt avgränsat område med krav på hinderfrihet för att kunna garantera säker lågflygning. Ett genomförande av planförslaget bedöms inte ha någon negativ inverkan på riksintresset eftersom några höga objekt som exempelvis vindkraftverk inte planeras inom planområdet.
Natura 2000		X	
Höga naturvärden (naturvårdsprogram, nyckelbiotop)		X	
Ekologiskt känsliga områden		X	
Fornlämningar, byggnadsminne		X	
Strandskydd, vattendrag		X	
Jordbruksmark		X	
Öp/föp/Dp	X		Två gällande detaljplaner berörs. I norra delen anger gällande detaljplan bostäder och i södra delen anger gällande detaljplan stugby och hotellverksamhet samt natur.
Kräver detaljplanens genomförande eller föreslagna verksamheter anmälan eller tillstånd enligt mb?	X		Fördjupning av befintlig damm är vattenverksamhet enligt miljöbalken och anmälan/tillstånd krävs.

Miljöeffekter			
Synpunkter	Påverkan/ ja	Ingen påverkan/ nej	Kommentarer
Mark	X		Mark för bostäder (skog i nuläget) och natur/stugby/hotell planläggs för hotell, camping, handel och idrottsaktiviteter.
Luft och klimat	X		Avverkning av skog och hårdgörning av mark påverkar mikroklimatet inom området. Hårdgörning av mark bör minimeras och naturmark sparas i så stor utsträckning som möjligt.
Vatten	X		Hårdgörning av mark och dagvattenhantering kan eventuellt påverka ytvattenavrinning och grundvattennivån inom området. Bör utredas.
Vegetation	X		Vegetationen kommer att minska inom området då naturmark exploateras. Vegetation bör sparas i så stor utsträckning som möjligt.
Djurliv	X		Djurlivet påverkas i det skogsområde som berörs. Djuren kan söka sig till skogsområde öster om planområdet. Vid infarten till området (Ekeberga, Kosta) finns observerade fåglar rapporterade till SLU:s Artdatabank för 9–11 april 2019 (sökning för åren 2000–2021). Följande fåglar har observerats: ringduva, skata, kaja, talgoxe, nötväcka, koltrast, rödvingetrast (nära hotad, NT), rödhake, bofink, grönfink (starkt hotad, EN), steglits.
Landskapsbild/stadsbild	X		
Miljöpåverkan på omgivningen	X		Eventuellt påverkan från dagvattenavrinning.
Strider planen mot uppsatta MKN (5 kap MB) eller andra riktvärden?		X	
Behöver åtgärder vidtas för att hantera dagvatten?	X		
Grundvatten, ytvatten, avrinningsområden	X		Hårdgörning av ytor medför ökad ytvattenavrinning och kan eventuellt påverka grundvattennivån, mängden ytvatten inom området eller ytavrinningen från området.

Hälsoeffekter			
Synpunkter	Påverkan/ ja	Ingen påverkan/ nej	Kommentarer
Utsläpp		X	
Vibrationer		X	
Buller	X		Padelbanor och andra idrottsaktiviteter orsakar buller. Vägledning gällande lämpliga avstånd vid olika intensitet finns från Naturvårdsverket (2020-09-23).
Ljus & lukt	X		Belysning inom området kan behöva anpassas för att inte störa omkringliggande bostäder.
Säkerhet (innebär planens genomförande risker som explosion, brand, strålning, farligt gods etc?)		X	Samråd med brandkåren/bygglovhandläggare bör ske vad gäller vilket avstånd som är lämpligt mellan de enskilda ställplatserna samt krav på räddningsvägar med hänsyn till brandsäkerheten inom området.

Hushållning med mark, vatten och andra resurser			
Främjar planen en hållbar resursanvändning?			
Synpunkter	Påverkan/ ja	Ingen påverkan/ nej	Kommentarer
Mark & vattenanvändning	X		Påverkan på grund av att ett naturområde med skog exploateras och genom att dagvatten uppstår vid hårdgörning av mark.
Naturresurser	X		Påverkan på grund av att ett naturområde med skog exploateras.
Transportrörelser	X		En utökning av turistverksamhet kan medföra fler turister till området och därmed fler fordonsrörelser.
Rekreation och rörligt friluftsliv	X		En positiv förändring genom att den planerade verksamheten medför ökad möjlighet till rekreation och fritidsaktiviteter inom området.
Trafikmiljö, närmiljö för boende inom området	X		En utökning av turistverksamhet kan medföra fler turister till området och därmed fler fordonsrörelser.
Kulturmiljö, och kulturhistoriska värden		X	
Parkeringsmöjligheter		X	Den utökade turistverksamheten inom planområdet inkluderar fler parkeringsplatser som avses täcka verksamhetens behov.

Miljö kvalitetsmål			
Synpunkter	Påverkan/ ja	Ingen påverkan/ nej	Kommentarer
1. Begränsad klimatpåverkan	X		En utökning av turistverksamhet kan medföra fler turister till området och därmed fler fordonsrörelser vilket kan medföra ökade utsläpp av klimatgaser.
2. Frisk luft		X	
3. Bara naturlig försurning	X		Avverkning av skog har en försurande effekt på markvattnet.
4. Skyddande ozonskikt		X	
5. Säker strålmiljö		X	
6. Ingen övergödning	X		Avverkning av skog har en gödande effekt på markvattnet.
7. God bebyggd miljö	X		Den planerade förändringen kan ha en positiv effekt på arbetstillfällen i Kosta genom att turistverksamheten gynnas. I förlängningen påverkas underlaget för service positivt vilket är positivt för boendemiljön.
8. Grundvatten av god kvalitet		X	En grundvattenförekomst och skyddsområde för vattentäkt finns öster om planområdet. Avståndet (kortaste avstånd är 450 meter mellan gällande plangräns och vatten-skyddsområdet) bedöms vara tillräckligt stort för att inte påverkan ska ske.
9. Myllrande våtmarker		X	Det finns inga kända våtmarksområden inom området.
10. Levande skogar	X		Ett skogsområde med produktionsskog berörs av exploatering.
11. Ett rikt odlingslandskap		X	
12. Ett rikt växt- och djurliv	X		Växt- och djurlivet i det berörda skogsområdet påverkas.

Social hållbarhet			
Synpunkter	Påverkan/ ja	Ingen påverkan/ nej	Kommentarer
Barnperspektivet:	X		Påverkan bedöms som positiv genom att det tillkommer möjliga fritidsaktiviteter inom området. Se ovan.
Kommer beslutet att beröra barn och ungdomar nu eller i framtiden?	X		
Innebär beslutet att det stridet mot någon av artiklarna i FN:s barnkonvention?		X	
Har barn och ungdomar fått uttrycka sin mening?		X	
Trygghet/oro		X	
Jämställdhet		X	
Tillgänglighet		X	
Arbetsstillfällen	X		

Slutsats om utredningsbehov och avgränsning

En MKB (miljökonsekvensbeskrivning) enligt miljöbalken kommer inte att upprättas eftersom planen inte innebär någon betydande påverkan på miljö, hälsa, hushållning av mark och vatten. Det finns inga fasta fornlämningar enligt Riksantikvarieämbetets GIS-databas. Det finns inte heller områden med som av Skogsstyrelsen klassas som nyckelbiotoper, sumpskogar eller naturvärden som berörs.

Kommunens ställningstagande

Kommunen bedömer att detaljplanens genomförande inte kan antas medföra betydande miljö-påverkan. En miljökonsekvensbeskrivning bedöms därmed inte behöva upprättas.

2021-03-03

Catarina Lund, Vatten- och Samhällsteknik
Miljökonsult

Samhällsbyggnadsförvaltningen
Lessebo kommun