

Samrådsredogörelse för förslag till ny översiktsplan för Lessebo kommun



Innehållsförteckning

Samrådets genomförande	4
Översiktsplanens genomförande.....	4
Redovisning av synpunkter, erinran och förslag.....	4
Inkomna synpunkter	4
Barn- och utbildningsnämnden.....	4
Bemötande.....	4
Emmaboda kommun	4
Bemötande.....	5
E.on.....	5
Bemötande.....	5
Försvarmakten	6
Bemötande.....	6
Hofmantorp Säteri.....	6
Bemötande.....	6
Johnny Hansen-Fure.....	7
Bemötande.....	7
Kommunstyrelsen	7
Bemötande.....	8
Lantmäteriet.....	9
Bemötande.....	9
Länsstyrelsen Kronoberg	9
Bemötande.....	11
Medborgarmöte 1/3.....	12
Bemötande.....	13
Miljöpartiet	13
Bemötande.....	13
Moderaterna	14
Bemötande.....	15
Naturskyddsföreningen Lessebo	15
Bemötande.....	15
Nybro kommun.....	16
Bemötande.....	16

Plan- och miljönämnden	16
Bemötande	16
Region Kronoberg.....	16
Bemötande	17
Skogsstyrelsen	17
Bemötande	17
SGI.....	18
Bemötande	18
Socialnämnden	18
Bemötande	18
Trafikverket.....	18
Bemötande	19
Uppvidinge kommun	19
Bemötande	19
Växjö kommun.....	19
Bemötande	19

Samrådets genomförande

Förslaget till ny översiktsplan för Lessebo kommun har varit ute för samråd under perioden 2017-01-16 till 2017-04-02. Efter samrådet ska de synpunkter som har kommit in under yttrandetiden sammanställas innan förslaget kan gå vidare till nästa del av framtagandet av översiktsplanen.

Översiktsplanens genomförande

Översiktsplanen genomförs med standardförfarande, vilket innebär att förslaget skickas ut för samråd och granskning innan antagande. Skulle samtliga sakägare godkänna planförslaget kan det gå direkt från samråd till antagande.

Redovisning av synpunkter, erinran och förslag

Under yttrandetiden har kommunen tagit emot 22 svar varav 20 har inneburit yttrande eller erinran mot förslaget. Nedan redovisas en sammanfattning av respektive yttrande som har kommit in och hur Lessebo kommun bemöter yttrandet. Även de svar som kommunen har tagit emot som inte innebär någon erinran kommer att presenteras för en fullkomlig överblick.

Inkomna synpunkter

Barn- och utbildningsnämnden

Barn- och utbildningsnämnden har inte något att erinra men vill lyfta fram punkt 2.5 som gäller skola.

Bemötande

Kommentaren noteras.

Emmaboda kommun

Emmaboda poängterar vikten av att få till ett stopp i Skruv och att utveckla riksväg 25 så att den blir 2+1 väg både i Lessebo och i Emmaboda kommuner. I samband med detta är det också viktigt att säkerställa att viltstängsel uppförs.

Då Emmaboda kommuns vattenförsörjning är tätt knuten till vattenkvalitén i Lyckebyån förutsätter de att denna å inte kommer påverkas negativt. Det LiS-område som är utpekad i Transjö är viktigt att säkerställa hur va-frågan ska lösas och hur ny bebyggelse får uppföras för att Lyckebyån inte ska påverkas negativt.

Emmaboda kommun ser fram emot ett fortsatt nära samarbete även vad gäller besöksnäringen då båda kommunerna berörs av exempelvis glasriket.

Det förslag till ny översiktsplan som Lessebo kommun har tagit fram utgör en bra grund för fortsatt utveckling i kommunen och för ett fortsatt gott samarbete.

Bemötande

Infrastrukturens utveckling i Lessebo kommun, bland annat riksväg 25 och tågstopp i Skruv, behandlas under kapitel 2.4 Infrastruktur. Båda dessa två aspekter är viktiga att fortsätta arbeta med och det är inte endast en kommuns arbete utan det krävs samarbete med samtliga involverade aktörer.

Frågan kring vatten och avlopp för LIS-området vid Transjön har förtydligats. En förutsättning för att kunna bygga i detta område är att kunna visa på att det inte blir någon negativ påverkan på vattenkvalitén.

Kapitlet om besöksnäringen har förtydligats och ett nära samarbete är även för Lessebo kommun en viktig del i ett fungerande näringsliv.

E.on

E.on påpekar att det i samband med bygglov samt vid nya exploateringar är viktigt att de kontaktas tidigt för samråd när byggnation är nära elanläggningar.

Det finns inga bevis eller resultat från forskning som kan påvisa ett samband mellan magnetiska fält och negativa hälsoeffekter. På grund av detta finns det inga gränsvärden eller skyddsavstånd. Dock bör kommuner sträva efter att inte placera bostäder, sjukhus eller annan samhällsservice nära elanläggningar som ger förhöjda magnetfält.

E.on önskar en bättre beskrivning över vilka kraftledningar samt fördelningsstationer som finns i kommunen. Detta bör framgå både i text och karta.

Då vindkraftverk prövas mot miljöbalken krävs det inte en separat prövning av bygglov. Dock förutsätter detta att kommunen har en aktuell översiktsplan där områden för vindkraftverk är markerade. Med hänsyn till detta vill E.on att transportstyrelsens avstånd och försiktighetsmått förs in i översiktsplanen.

E.on vill även bli kontaktade i de ärenden där master eller vindkraftverk uppförs inom 300 meter från deras luftburna ledningar.

Bemötande

E.on kommer att fortsätta vara samrådspartner inför all byggnation nära deras elanläggningar, samt vid alla planer. Gällande riktvärden från transportstyrelsen har förts in under kapitel 5.5 Vindkraft och kapitel 2.1 God bebyggd miljö.

En beskrivning av kraftledningar i kommunen har skrivits in under rubrik 3.1.10 Elnätverk. Dessutom har den kartbild som E.on bifogade i sitt yttrande förts in.

Försvarsmakten

Försvarsmakten önskar en utveckling av texten som berör riksintresset med tillhörande karta. Det saknas ett Ö-område som är lokaliserat sydväst om Lessebo tätort.

Försvarsmakten önskar även att följande text, som är skriven i deras yttrande och som är kursiverat infogas i sin helhet.

Riksintresset för totalförsvarets militära del (3 kap 9§ andra stycket miljöbalken) kan i vissa fall redovisas öppet i översiktsplanen, i andra fall inte. Dels finns områden i form av övnings- och skjutfält och flygflottiljer som redovisas öppet, dels områden som av sekretesskäl inte kan redovisas öppet. De senare har oftast koppling till spanings-, kommunikations- och underrättelsesystem. Huvuddelen av Sveriges kommuner är i olika omfattning berörda av riksintressena.

I Lessebo kommun finns Kosta skjutfält riksintresse för totalförsvarets militära del. Riksintresset har en omgivningspåverkan dels i form av buller, dels i form av hinderfrihet. Inom riksintressets influensområde kan det till exempel vara olämpligt att uppföra störningskänslig bebyggelse. Inom influensområdet ska plan-och loväreden remitteras till Försvarsmakten

Sydväst om Lessebo tätort finns ett så kallat Ö-område. Inom detta ska alla plan- och lovärenden remitteras till Försvarsmakten.

För att säkerställa att ingen skada sker på de riksintressen som omfattas av sekretess och inte alls kan redovisas öppet på karta, är hela landets yta är samrådsområde för objekt högre än 20 m utanför tätort och högre än 45 m inom tätort. Det innebär att alla ärenden avseende höga objekt måste skickas på remiss till Försvarsmakten.

Bemötande

Önskad text förs in och kartan som visar riksintresse kompletteras med övningsområdet som ligger norr om Skruv.

Hofmantorp Säteri

Hofmantorp Säteri vill inte att deras mark ska tas i anspråk av kommunen genom planförslag.

Bemötande

Kommentaren noteras. Genom utpekningen av område H1 och LiS-området skapar det en möjlighet att utveckla området, det skapar inget krav att det måste ske. Innan någon form av byggnation kan bli aktuell kommer en dialog att föras mellan markägare och kommunen.

Johnny Hansen-Fure

Johnny Hansen-Fure önskar införandet av två stycken LiS-områden. Det ena område är mellan sjöarna Rottnen och Vasen. Det andra är söder om Öjaströmmasjön. Mer i detalj går att se i kartorna i yttrandet.

Bemötande

Det första området, mellan sjöarna Rottnen och Vasen läggs till som ett förslag till LiS-område. Det andra tas inte med då det ligger för långt ifrån någon form av bebyggelse. Att peka ut för många LiS-områden skapar inte något tydlig fokus för var utveckling kan ske.

Kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen påpekar att möjligheten till ekonomisk utveckling bör utvecklas.

Dessutom bör texten angående nulägesblicken utökas med hänsyn till annan industri som har funnits i kommunen.

De riksintresseområdena som är utpekade av Länsstyrelsen är felaktigt utplacerade, specifikt området Hästhagen.

Kommunstyrelsen påpekar att meningen "Den nya bebyggelsen får inte utvecklas på ett sådant sätt som förändrar områdets karaktär vad gäller höjd eller utseende." bör ändras. Detta med hänsyn till att det inte får bildas kopior på befintliga områden.

Centrala Lessebo samhälle bör planeras på ett sätt som tidigare var tänkt.

Olika passager över riksväg 25 bör ses över, exempelvis vid Åkerhultsvägen och vid Föraregatan.

Område L1, L2 och L3 är inte i några områden som kommer leda till ny bebyggelse. Istället bör område L4 vara första prioritet samt att Lessebo gärde inkluderas eftersom det har diskuterats tidigare.

Kommunstyrelsen anser att texten under markanvändningskartorna bör i sina delar helt strykas. Detta då de omöjliggör någon som helst byggnation.

Att peka ut mark för bebyggelse på andra sidan riksväg 25 i Hovmantorp är tveksamt. Om något ska byggas på andra sidan riksväg 25 är det industrimark. I centrala Hovmantorp bör det byggas på höjden.

Kommunstyrelsen påpekar även att stugområdet bör utvecklas söderut då kommunen äger marken fram till Ryttarenäset. Detta område bör, precis som innan, förses med områdesbestämmelser.

Den gamla LiS-planen som aldrig har blivit antagen måste i sin helhet inkluderas. Speciellt viktigt är området Ormeshaga-Vasen.

Kosta och områden runt tätorten är särskilt viktiga för landsbygdsutvecklingen och bör därför vara LiS-områden i översiktsplanen.

Bemötande

Texten kring näringslivsutvecklingen har förtydligats, vilket också har skett med den historiska bilden under kapitel 1.3 Nulägesblick av Lessebo kommun.

En detaljerad kartbild över riksintresse för kulturmiljövård läggs till i kapitel 5.6 Karta över riksintresse. Placeringen av riksintresset för kulturmiljövård i Lessebo samhälle stämmer överens med de rapporter och skrifter som finns publicerade, och som har legat till grund för presentationen. Skulle något misstänkas vara fel ska detta rapporteras till Länsstyrelsen och är inte en fråga för översiktsplanen.

Meningen angående höjd och utseende handlar om kulturmiljöområde och är en riktlinje tagen av Plan- och miljönämnden. Denna bygger på att bevara historiskt viktiga områden samtidigt som de kan få möjligheten att fortsätta utvecklas.

Planskilda gång och cykel alternativ är något som dels presenteras i kapitel 2.3 Gång- och cykelvägar med grönstruktur och i 2.4 Infrastruktur. Siffrorna i markanvändningskartorna i kapitel 2.1 God bebyggd miljö är endast till för identifiering för den fortsatta diskussionen. För en detaljerad beskrivning av prioritering hänvisas till kommunens bostadsförsörjningsprogram.

Lessebo gärde, även kallat Ekebacken, är ett område som ligger relativt långt från befintlig bebyggelse. Det skulle krävas väldigt stora investeringar för att få någon form av bebyggelse och det skulle då bli frågan om byggnader kan uppföras i detta område utan att påverka natur- och kulturvärden negativt. Då det finns andra områden, vilka har pekats ut i översiktsplanen, som ligger nära befintlig bebyggelse och infrastruktur är dessa mer realistiska att kunna bygga. Att spara områden som Ekebacken är dessutom en viktig aspekt för att kunna erbjuda gröna naturområden nära tätorter.

Texten under markanvändningskartorna förtydligas. Område H2 stryks och istället placeras ett område söder om Kullagatan som en fortsättning på den befintliga bebyggelsen. Område H4 utökas och det läggs in att det inte bara bör vara bostäder utan även finnas möjlighet till skola. Detta medför att elljusspåret kommer behöva få en lite annorlunda dragning än i nuvarande situation.

Det finns inga fördelar med områdesbestämmelser i nuvarande situation utan Ormeshaga ska, vid ny byggnation, förses med detaljplan. Området söder om detta,

Ryttarenäset, förses varken med områdesbestämmelser eller detaljplan utan får bevara sin landsbygdskaraktär. Dock införs det ett LiS-område för denna del. Ett LiS-område placeras även vid sjön Vasen.

Vid Kosta är ett LiS-område utpekad, men innan någon byggnation görs ska detta område förses med en detaljplan för att säkerställa att ingen negativ påverkan kommer av byggnationen.

Lantmäteriet

Lantmäteriet har ingen erinran

Bemötande

Kommentaren noteras.

Länsstyrelsen Kronoberg

Länsstyrelsen påpekar att översiktsplanen behöver förtydligas vad gäller användningen av mark och vatten. Det måste också tydliggöras hur översiktsplanen ska relatera till nationella och regionala mål och program, allmänna intressen, riksintressen och miljö kvalitetsnormer.

Länsstyrelsen i Kronoberg anser att riktlinjer och ställningstagande måste konkretiseras. Det är även viktigt att det skapas en nulägesbeskrivning där all form av användning är inlagd. Denna sammanställning kan visas på en kommunövergripande nivå tillsammans med de förändringar och inriktningar som kommunen har.

Landsbyggsdelen anser Länsstyrelsen bör utvecklas för att visa på den potential som finns. Vidare bör strukturen förändras så att det istället för sektorsintresse är uppdelat utifrån ort.

Länsstyrelsen saknar en redogörelse av vilka områden som kan vara aktuella för förtätning samt vilka konsekvenser olika områden kommer få. Det saknas även en tydlig koppling till ett bostadsförsörjningsprogram där bostadsbehov bemöts och konkretiseras. Språket är otydligt på vissa avsnitt i texten som behandlar ny bebyggelse.

Det saknas en tydlig koppling angående hur framtida planering kan leda till visionen i kapitlet "God bebyggd miljö".

Länsstyrelsen påpekar att det till en översiktsplan alltid måste tas fram en miljökonsekvensbeskrivning eftersom den med alltid får betydande miljöpåverkan.

Det saknas en redovisning av strategier, hänsyn och konsekvenser tagna till riksintressen. Länsstyrelsen och kommunen måste vara överens om riksintressenas

innebörd och avgränsning. Naturreservatens värden bör tydligare beskrivas och uppmärksammas.

Länsstyrelsen påpekar att det inte finns några bevarandeplaner för Natura2000-områden. Detta är något som behöver presenteras, speciellt eftersom alla naturreservat i kommunen inom kort kommer omvandlas till Natura2000-områden.

Ett förtydligande i avsnittet om riksintresse för kulturmiljövård är något som Länsstyrelsen efterfrågar.

Länsstyrelsen skriver samma kommentarer som Trafikverket, vilka är skrivna därunder. De skriver även samma kommentarer vad gäller totalförsvaret som Försvarsmakten lämnade in.

I texten som behandlar miljö kvalitetsnormer önskar Länsstyrelsen att effekterna av vatten- och miljöanvändning tydligare framgår. Detta måste kompletteras inför granskningen.

Länsstyrelsen anser att kommunen behöver analysera och komplettera de utpekade LiS-områdena. Vidare anser Länsstyrelsen att gränsen för landsbygd går vid tätorter med ett invånarantal på 3000 personer. Med hänsyn till detta anser Länsstyrelsen att hela kommunen är landsbygd och att landsbygdsutveckling i strandnära läge ska kunna hävdas i hela kommunen.

Att stödja utvecklingen och då peka ut möjligheterna på det sätt som kommunen har gjort är en bra grund. Dock hade det varit bra med en tidigare analys av förutsättningarna på landsbygden med hänsyn till bland annat service och infrastruktur. Bara att peka ut LiS-områden gör inte att de per automatik alltid medför ett beviljat beslut om upphävande eller dispens från strandskyddet.

I samband med exploatering av LiS-områden behöver en tidig inventering av djur- och naturvärden samt värden för friluftsliv göras. Detta kan knytas samman med ett grönstrukturprogram och skötselplaner.

Länsstyrelsen anser att texten "genom detaljplanering ska en remsa, minst 25 meter bred, bevaras längs med strandkanten" inte är tillräckligt hänsynstagande. Det är nämligen viktigt att den fria passagen för allmänheten bevaras.

Frågor som berör hälsa och säkerhet behöver förtydligas. För Lessebo kommun innebär det industriområden, glasbruken med tillhörande förorenade områden, trafikbuller samt vatten- och avloppslösningar. Ett område där detta är viktigt är vid Djurhult med hänsyn till de bebyggelseplaner som finns där. Det måste finnas en tydlig säkerhet gentemot pappersbruket.

Förorenade områden är något som tidigt måste belysas i samband med att nya områden ska planeras. Några områden är Strömbergshyttan och Transjö, men även områden som K1 i Kosta. Det bör i översiktsplanen anges att hänsyn ska tas till gällande riktvärden för buller.

Länsstyrelsen vill uppmärksamma att ställningstagande och beskrivningar för vattenanvändning måste kompletteras. Det saknas dessutom riktlinjer vad gäller anläggandet av avlopp vid sammanhållen bebyggelse. Även översvämningsriskerna behöver utredas.

Strandskydd är en fråga som inte belyses, och då främst för var strandskyddet finns.

En översiktlig beskrivning av naturen i kommunen hade med fördel kunnat presenteras. Detta kan knytas till ett grönstrukturprogram.

Länsstyrelsen önskar att ett kulturmiljöprogram hade tagits fram som underlag till översiktsplanen där alla kulturvärden inventeras och beskrivs samt vilka riktlinjer som finns vid förändringar.

Länsstyrelsen förutsätter att kommunen menar mer än vad som är beskrivit på sidan 11 gällande områden för kulturmiljövård.

Länsstyrelsen anser inte att riktlinjer för bygglov bör inkluderas i en översiktsplan då de kan bli missvisande gentemot strandskydd.

Bemötande

Texten kring markanvändningen under respektive karta i kapitel 2.1 God bebyggd miljö förtydligas och utvecklas. Dessutom läggs det till i inledningen kopplingar till olika dokument och strategier. Markanvändningskartorna utvecklas och förtydligas för att vara mer lättläsliga. På samma sätt utvecklas texten kring landbyggnaden under kapitel 2.1.

Strukturen är bibehållen utifrån sektor, men det läggs till en sammanhängande karta för respektive tätort där olika konfliktpunkter presenteras. Förtätning är inte något som presenteras eller diskuteras i översiktsplanen utan det finns i bostadsförsörjningsprogrammet. Anledningen till detta är att skalan som detta måste visas på för att vara läsbart inte lämpar sig för denna översiktsplan. Kopplingen till visionen "God bebyggd miljö" förtydligas och utvecklas.

Ett nytt kapitel, 3. Miljöanalys, läggs in i översiktsplanen där olika miljöfaktorer presenteras och diskuteras. Att göra en miljökonsekvensbeskrivning till en översiktsplan där inget är bestämt hur det kommer se ut fyller ingen funktion. Det är bättre att

identifiera konfliktpunkter och vad som är viktigt att tänka på för att sen vid respektive detaljplanering utföra miljökonsekvensbeskrivningar i de fall det kommer behövas.

I kapitlet 5. Riksintresse införs det en konsekvensanalys för att presentera olika strategier med respektive hänsynstagande. det finns inga bevarandeplaner framtagna för Lessebo kommun utan är ett arbete som kommer vara separat. Dock läggs ett förtydligande kring kulturmiljövård in. Miljökvalitetsnormerna för luft och vatten utvecklas i kapitel 3.

LiS-områdena och deras text förtydligas och några kompletteras men Lessebo kommun behåller sin definition av vad landsbygd är. Nämligen att det är mark som inte är planerad i form av exempelvis detaljplan. Oavsett om ett område är utpekad som LiS-område eller inte måste det alltid genomgå samma prövningar vid handläggning av strandskyddsdispens. Denna översiktsplan ändrar inte på detta faktum, inte heller förutsätter den att strandskyddsdispenser kommer kunna ges per automatik. Syftet med LiS-områdena är att försöka fokusera och precisera olika möjligheter till utveckling.

Ett av flera viktiga dokument som har använts vid framtagandet av översiktsplanen är den regionala utvecklingsplanen "Gröna Kronoberg 2025". Detta beskrivs under kapitel 1.1.2 koppling till regionala mål och strategier.

Det finns för Lessebo kommun varken skötselplaner och grönstrukturprogram för olika grönområden utan detta är separata ärende som kommer tas fram för sig. Diskussioner kring olika objekt att sanera är något som redan förs med Länsstyrelsen och kommer fortsätta göra så. Det presenteras i kapitel 3.1.2 Förorenade områden att innan byggnation utförs vid områden som är potentiellt förorenade ska markundersökningar göras. Skulle det då visa sig att marken är förorenad måste den saneras innan byggnation kan påbörjas.

Klimatförändringar och då med fokus på vattennivåer presenteras i kapitel 3.1.3 100-års kartering. Strandskyddet förtydligas på under kapitel 2.1.6 Landsbygd, det förs bland annat in att strandskyddet fortfarande gäller och att om någon åtgärd ska utföras inom sådant område krävs det dispens. Vad som menas med kulturmiljövård förtydligas under kapitel 2.1.

Medborgarmöte 1/3

Bostäder bör även utvecklas österut i samhället, på den södra sidan om järnvägen. Detta bör ses som en förlängning längs med Kullagatan.

Ormeshaga är en av de platser som inte har någon bussförbindelse i Lessebo kommun, vilket borde ändras.

Lis-området som är benämnt 2. Ormeshaga fritidsby bör utökas för att ta med Ryttaarenäset och söderut till Ronnebyån samt österut mot Vasen. Dessutom hade ett Lis-område vid Långevik och Lilla Läen varit en potential.

Den västra delen av område L2 bör ses över med hänsyn till nivåskillnaderna.

Bemötande

Angående Kullagatan, se svar på Kommunstyrelsen. Bussförbindelser är en regional fråga och tas upp med Region Kronoberg. Inget LiS-område placeras vid Lilla Läen då det inte finns någon större utvecklingsmöjlighet där. Enskilda åtgärder kan istället prövas utan LiS. L2 ses över och ändras något i förhållande till geotekniska förhållande.

Miljöpartiet

Miljöpartiet påpekar att eftersom Lessebo är omgivet av barrskog bör alla områden av äng och lövskog bevaras.

I Hovmantorp anser miljöpartiet inte att det ska ske någon förtätning eller någon ny byggnation på förorenad mark. Istället ska dessa områden lämnas som grönytor för att agera som en attraktionskraft för framtiden.

I Skruv är det viktigt att få till ett tågstopp, vilket inte bör vara några större problem med hänsyn till befintliga stopp på sträckan Emmaboda – Karlskrona.

Miljöpartiet poängterar att det inte bör införas ett LiS-område i Tjugosjö vid Östersjön. Detta med hänsyn till att den mycket ovanliga flodkraften finns i området och det sammanhängande sjösystemet med Videsjön kommer snart bli naturreservat.

Ett annat område som miljöpartiet vill skydda är Transjön. Anledningen är att sjön är mycket grund och därför känslig. Området är idag ett attraktivt rekreationsområde med en aktiv konstglashytta i Glasriket.

Bemötande

Alla områden har inte samma kvaliteter och det kan därför bli missvisande att agera utifrån sort av skog vid exploatering. Vid all exploatering, oavsett storlek gäller det nämligen att ta hänsyn till det område som är i fokus och då anpassa byggnationen till området. I vissa fall kan det också komma fram att det inte är möjligt att bygga alls då det skulle medföra negativa konsekvenser. Detta är i slutändan ett arbete som måste göras kontinuerligt när nya områden ska exploateras eller bebyggas.

Alla områden som är förorenade måste, och kommer att, saneras innan någon byggnation är möjlig. Det måste säkerställas att marken är lämplig innan byggnation kan påbörjas.

Tågstopp är en regional fråga och lyfts därför till både Region Kronoberg och Region Kalmar samt eventuella tågbolag. LiS-områdena ses över och restriktionerna kring avstånd till vatten och potentiell påverkan förtydligas. LiS ger inte per automatik någon rätt att bygga utan varje åtgärd kommer fortsätta prövas för att säkerställa att inga negativa konsekvenser uppkommer.

Moderaterna

Moderaterna anser att kommunens vision är välformulerad och bra.

Det saknas namn för varje karta, vilket samhälle de visar. Moderaterna påpekar även att det inte är markerat vilken typ av bebyggelse som är tänkt för de olika områdena i markanvändningskartorna. Det saknas även en prioriteringslista och en beskrivning i text kring den mark som redan är planlagd.

En hållbar samhällsutveckling måste bygga på förtätningar där så är möjligt och inte på villabebyggelse i orternas utkanter. Med hänsyn till detta vill moderaterna se mer beskrivning kring de områden som redan är planlagda. Dessutom ska område H2 i Hovmantorp tas bort då det inte är möjligt att genomföra under de närmaste fyra åren.

De två LiS-områden, nr 1 och 5, bör inte vara LiS-områden då de ligger nära befintlig samhällsstruktur. Moderaterna anser dock att fler områden bör pekas ut för LiS t.ex samtliga av de områden som var med i den förra LiS-planen. Men även områden där det kan vara möjligt att utveckla turism i form av olika anläggningar. Anledningen till detta är att kommunen har fått avslag på strandskyddsdispenser vid sjön Läen.

Moderaterna anser även att LiS-områdena inte ska avgränsas så precist utan istället ha en mer flexiblare markering på kartorna samt att de bör vara större. Ett exempel är område 2, Ormeshaga fritidsby, vilket i princip inte behöver LiS.

Moderaterna poängterar att det är svårt att tyda grönstrukturkartorna och önskar ett förtydligande. Dessutom bör området utmed Fibbleåns dalgång i Hovmantorp tas med och texten kring den gamla banvallen mellan Kosta och Lessebo ses över och förtydligas.

Vad gäller infrastrukturen önskar moderaterna mer tyngd kring att göra om riksväg 25 till en 2+1 väg, mötesfri landsväg. Dessutom bör texten som behandlar trafiksäkerheten inom Lessebo samhälle ses över och förtydligas. Detta kan med fördel beröras i konsekvensanalysen till infrastrukturkapitlet samt i markanvändningsdelen för Lessebo. Syftet med detta är att om kommunen ska kunna påverka Trafikverket måste kraven formuleras i översiktsplanen.

Bemötande

Kartnamn läggs in och kartorna förtydligas för att bättre illustrera möjlig bebyggelseutveckling samt hur det hänger samman med resterande bebyggelse i respektive ort. Detta görs också för grönstrukturskartorna. Förtätningar är något som berörs i bostadsförsörjningsprogrammet.

Vissa av de områden som var med i den tilltänkta LiS-planen har tagits med medan vissa har valts bort. Detta med anledning av att vissa skulle medföra en betydande ändring i området som kan bli negativ. Det är dessutom bättre att välja ut ett mindre antal för att få fokus på dem istället för att peka ut för många där ingen får fokus. Genom det antal som har valts ut blir det viss styrning kring vilka områden som kan vara föremål för utveckling. För vissa områden, exempelvis nummer 1, är det inskrivet att innan någon byggnation är möjlig ska området planeras genom detaljplan. På detta sätt knyts det samman med Hovmantorp.

Riksväg 25 diskuteras och förtydligas under kapitel 2.4.1 Vägar.

Naturskyddsföreningen Lessebo

Det bör vara mindre förtätning i Hovmantorp för att istället bevara grönytor. Naturskyddsföreningen Lessebo anser även att Garvarbäcksområdet ska ses som en förlängning av strandpromenaden.

Området där Nya glasbruket låg bör saneras för att sen användas som grönområde. Samtidigt är det viktigt att Abbakuseområdet får fortsätta vara natur- och motionsområde för att bevara attraktiviteten. I Fiskesbro bör ingen exploatering ske med hänsyn till naturen och stranden.

Naturskyddsföreningen Lessebo noterar att Ekebacken inte är med i planen för bebyggelse. Detta är ett område som är viktigt att bevara för framtida generationer.

Naturskyddsföreningen Lessebo stödjer arbetet med tågstopp i Skruv ur miljö- och landsbygdssynpunkt.

I Kosta bör Iglagöl och Blågöl saneras innan ytterligare bebyggelse i närområdet.

De områden som är utpekade som LiS-områden i Hovmantorp, Transjön och Tjugosjön är så värdefulla att ingen bebyggelse ska ske strandnära. Tjugosjö har bland annat den rödlistade flodkraften som bör skyddas för hotet av kräftpesten. Dessutom bör framtida klimatförändringar i större grad beröras.

Bemötande

Förtätning tas upp i bostadsförsörjningsprogrammet. Angående sanering av förorenade områden, se bemötande på Miljöpartiet. Kommentaren om Ekebacken noteras. Innan

någon byggnation vid Blågöl eller Iglagöl kan ske ska marken planeras genom detaljplan och då saneras för att säkerställa att den är användbar för det ändamålet.

Se kommentarer till Miljöpartiet angående LiS-områden. Klimatförändringar behandlas i kapitel 3. Miljöanalys.

Nybro kommun

Nybro kommun anser att det är ett väl genomarbetat planförslag. Nybro och Lessebo har ett antal gemensamma intressen. Ett av dessa är samarbetet kring infrastrukturutveckling vad gäller både tåg och bil, ett annat är Glasrikets utveckling. Dessa samarbeten vill Nybro fortsätta ha med Lessebo kommun för båda kommuners fortsatta utveckling.

Översiktsplanen är överskådlig då den har en tydlig struktur, men det skulle behövas hänvisningar till andra styrande dokument. Nybro kommun önskar även en schematisk karta där Lessebo visar utvecklingsstrategierna. En sådan karta skulle göra det möjligt för grannkommuner att sammanlänka sin planering vid kommungränserna.

En annan punkt som Nybro kommun saknar är ett ställningstagande kring vindkraftverk. Det är dock inte själva placeringen av eventuella vindkraftverk som är det intressanta utan ett eventuellt behov av att utöka kapaciteten till ställverket i Rismåla.

Bemötande

Samarbeten med Nybro kommun kommer att fortsätta finnas kvar då de två kommunerna är viktiga för varandras utveckling. Referenser till olika dokument som har varit styrande är infört under kapitel 1. Inledning. Lessebo kommun har endast ett fåtal egna dokument.

I nuläget finns det inga områden som är utpekade för vindkraftverk som är möjliga. När detta blir aktuellt kommer frågan att lyftas och samråd ske med Nybro kommun.

Plan- och miljönämnden

Plan- och miljönämnden önskar ett förtydligande angående kommunens vilja att skapa ett tågstopp i Skruv.

Bemötande

Tågstopp i Skruv presenteras och diskuteras i kapitel 2.4.2 Järnväg.

Region Kronoberg

Region Kronoberg tycker det är positivt att fokusområden, delmål och strategierna i översiktsplanen i stor utsträckning överensstämmer med regionala mål och styrdokument. Region Kronoberg är även positiv till de medborgardialoger som har ägt

rum och att resultatet av datainsamlingen återspeglas i fokusområdena. Att involvera medborgare i förändringsarbetet är en framgångsfaktor.

Region Kronoberg är positiva till att ekologiska och sociala aspekterna av hållbarhet lyfts i översiktsplanen. En punkt som hade kunnat utvecklas är den sociala aspekten rörande barn och ungdomar, jämlikhet, jämställdhet och integration. Det är viktigt att de investeringar som görs är jämt fördelade mellan olika grupper.

Region Kronoberg tycker det är bra att de mellankommunala frågorna lyfts fram på det sätt som de görs. Dock hade någon form av omvärldsanalys varit bra som beredskap för framtida behov och förändringar.

Om tåg kommer stanna i Skruv är det med största sannolikhet inte Öresundståg, vilket idag passerar sträckan. Istället är det en ny tåglinje som måste börja trafikera sträckan förbi Skruv. En tumregel är att det krävs ca 2000 invånare i en ort för att det ska vara lämpligt med ett tågstopp.

Region Kronoberg påpekar att kommunens synpunkter angående kollektivtrafiken är viktiga som underlag till revideringen av trafikförsörjningsprogrammet. Det är dock positivt till att Lessebo kommun har pekat ut utvecklingsområde i samtliga av kommunens orter. Detta är nämligen kopplat till reseunderlaget för kollektivtrafiken. Ett exempel är utvecklingen av stationsområdet i Lessebo samhälle vilket kommer kunna knyta samman centrum med järnvägsstationen.

Både besöksnäringen och den digitala infrastrukturen är viktiga att ta med, vilket Region Kronoberg är glada att Lessebo har. Dock skulle båda delarna kunna utvecklas mer med hänsyn till de fördelar som dessa ger.

Bemötande

De sociala aspekterna lyfts fram bättre i kapitel 2.1.1 Boendemiljö. Omvärldsanalyser är en fråga som bör koordineras med samtliga aktörer inom arbetsmarknadsregionen, vilket gör att det är en fråga som Region Kronoberg, Kalmar och Blekinge bör driva tillsammans. Både besöksnäringen och den digitala infrastrukturen förtydligas och utvecklas i respektive kapitel.

Skogsstyrelsen

Skogsstyrelsen önskar att de gröna näringarna uppmärksammas under avsnittet näringsliv. Lessebo kommun är nämligen en skogrik kommun och även om Sveaskog äger stora delar finns det många andra företag som är skogsägare.

Bemötande

Kommentaren noteras och ett förtydligande införs under kapitel 2.6 Näringsliv.

SGI

Statens geotekniska institut, SIG, saknar en beskrivning av de geologiska och geotekniska förutsättningarna inom kommunen. Denna beskrivning bör leda till en strategi som i sig innehåller identifierade områden med osäkra förhållande, riktlinjer för eventuella restriktioner och översiktlig bedömning av klimatförändringarna.

Bemötande

En kartbild med diskussion införs i kapitel 3.1.8. I Lessebo kommun få områden som kan bidra med problem vid exploatering och byggnation. För kommentar om klimatförändringar se kommentar till Naturskyddsföreningen Lessebo.

Socialnämnden

Socialnämnden efterfrågar mer beskrivning av hur tillgängligheten kommer utvecklas i de olika samhällena. Det är viktigt att planera in centralt belägna bostäder alternativt trygghetsboende/särskilt boende eller LSS-boende.

Socialnämnden önskar även att frågan om digitalisering inom bland annat socialtjänsten tydliggörs i översiktsplanen.

Bemötande

Se bostadsförsörjningsprogrammet.

Trafikverket

Trafikverket är positiv till arbetet med att uppdatera översiktsplanen. Dock skulle en mer samlad intressebeskrivning i kartformat kunna inkluderas i planhandlingarna. Syftet med denna skulle vara att visa på olika intressekonflikter.

Trafikverket påpekar att följande är riksintresse: kust till kustbanan, Lessebo och Hovmantorps stationer, riksväg 25 samt riksväg 28. Arbetet med att utveckla riksväg 25 är ett pågående arbete som dock inte har besvarat frågan kring hur sträckningen av vägen kommer se ut. Med hänsyn till detta anser Trafikverket inte att en sträckning genom Lessebo samhälle bör låsas i översiktsplanen. För riksväg 25 genom Lessebo samhälle kommer det hela tiden vara en avvägning mellan framkomlighet och säkerhet.

Trafikverket påpekar att det ur ett hållbarhetsperspektiv bör byggas mer stationsnära. Detta för att kunna knyta an till befintlig infrastruktur. Dock bör det belysas mer vilka konflikter och förutsättningar som finns i de olika samhällena.

De bostadsområden som är utpekade i Lessebo ligger relativt långt från stationen och det bör därför pekas ut mer stationsnära alternativ. I Hovmantorp ställer sig Trafikverket frågande till det område som är beläget på andra sidan riksväg 25 sett från centrala Hovmantorp. Visserligen ligger det nära centrum men riksväg 25 är en barriär och istället bör de väganslutningar som redan finns i första hand användas.

Trafikverket påpekar även att det finns en byggnadsfri zon som generellt är 12 meter från allmänna vägar. Detta avstånd har för riksväg 25 och 28 utökats till 30 meter. Vid byggnation närmare än detta krävs särskilt beslut och tillstånd.

Vad gäller tågstopp i Skruv vill Trafikverket påtala att detta stopp i första hand är knuten till ett möjligt Krösatåg. Om/när ett sådant tåg börjar trafikera sträckan kanske Öresundstågen inte stannar i både Hovmantorp och Lessebo på samma sätt som idag.

Bemötande

Uppdaterade kartor införs i översiktsplanen med tillhörande förtydligande text. Riksväg 25 diskuteras och förtydligas under kapitel 2.4.1 Vägar. Olika alternativ till förtätning presenteras i bostadsförsörjningsprogrammet. Den bebyggelsefria zonen noteras och presenteras i kapitel 2.1 God bebyggd miljö. Kommentaren kring tågstopp noteras.

Uppvidinge kommun

Uppvidinge kommun påpekar att det finns behov av bättre pendlingsmöjligheter mellan Uppvidinge och Lessebo kommuner. I övrigt har Uppvidinge kommun inget att erinra.

Bemötande

Kommentaren noteras och lyfts till Region Kronoberg då detta är en fråga som de är inblandade i.

Växjö kommun

Växjö kommun är positiva till Lessebos nya översiktsplan men önskar tydligare ställningstagande kring de mellankommunala frågorna.

Bemötande

Kommentaren noteras och kartorna i översiktsplanen uppdateras för att vara tydligare.

Styrgruppen för framtagande av ny översiktsplan
Lessebo kommun